



KONFERENCE

## Pašvaldību izaicinājumi izglītības ekosistēmas ieviešanā. Datos balstītu lēmumu pieņemšanas pieredze

2023. gada 20. oktobrī

**diskusiju grupu  
kopsavilkums**

### Diskusiju grupas “Pašvaldības izglītības ekosistēmas koncepts. Sadarbība. Sabiedrības informēšana”

Ekosistēma jau ir iedzīvojusies, tikai jādomā, kā to attīstīt.

Jāsaprot, kas ir efektīvie veidi, kā savstarpēji pašvaldībām sazināties un sadarboties. Ir jāsakārto jau esošie procesi un esošās lietas, nevis jārada jaunas. Svarīgi ir savstarpēji dalīties ar pieredzi. Ir nepieciešama sadarbības platforma pašvaldību līmenī, lai būtu vieta, kur diskutēt un dalīties ar savu pieredzi.

**Secinājumi** par pārrunātajiem jau esošās sadarbības piemēriem:

- Sadarbības veicināšanas centrā - pašvaldība un izglītības iestādes, taču iesaistīto lokā dažādi spēlētāji.
- Sabiedrība un vecāki – spēcīgs resurss.
- Vērojama arī aktīva uzņēmēju iesaiste.
- Sociālo partneru līdzdalības nozīme.
- Sadarbības neizmantotais potenciāls:
  - ✓ nepieciešams atjaunot sadarbību starp Izglītības un zinātnes ministriju un pašvaldību izglītības pārvaldēm (sadarbība, kas būtu ministrijas koordinēta, iesaistot visas pārvaldes, ar regularitāti!);
  - ✓ organizēt izglītības pārvalžu savstarpējās tikšanās, jo risināmās problēmas ir līdzīgas;
  - ✓ veicināt sadarbību ar uzņēmējiem (uzņēmējs skolā, skolēns uzņēmumā), veidojot stabilākus principus sadarbībai. Sadarbībā apzināt aktuālās darba tirgus vajadzības novadā. Attīstīt vecāko klašu skolēnu karjeras izglītības iespējas uzņēmumos, uzņēmēji kā konsultanti skolēniem projektu darbu izstrādē;
  - ✓ stiprināt sadarbību starp vispārējās izglītības iestādēm un profesionālās izglītības iestādēm (arī ar augstskolām un to filiālēm), kā arī profesionālās ievirzes izglītības iestādēm (skolu savstarpējās komunikācijas potenciāls!). Veicināt skolu savstarpējo sadarbību – dalīšanās ar labajiem piemēriem. Skolu konkurenci pārvērst par sadarbību!;
  - ✓ attīstāma izglītības pārvaldes sadarbība ar skolu padomēm;
  - ✓ joprojām liels potenciāls ir lielākai sabiedrības (vecāku) iesaistei (kā resurss, piemēram, mūžizglītības nodaļas pie izglītības pārvaldēm);
  - ✓ stiprināma sadarbība ar neformālās izglītības centriem (piemēram, jauniešu centriem), kā viens no risinājumiem - jauniešu nodaļas izveide pie izglītības pārvaldēm;
  - ✓ politiku lietpratīgas, jēgpilnas iesaistes nozīme izglītības procesos; sadarbība arī ar Saeimu;
  - ✓ pilsoniskās līdzdalības un piederības veicināšana.

## Diskusiju grupas “Datos balstīti risinājumi skolas izaugsmei. Stratēģiskais redzējums. Atbalsts skolām”

### Galvenie secinājumi:

- Jāveido vienoti kritēriji - metodoloģija datu ieguvei un apstrādei, lai iegūtie dati ir kvalitatīvi (precīzi), ticami (aktuāli), un salīdzināmi, lai tos var izmantot, pieņemtu objektīvus lēmumus.
- Patlaban ir jāsniedz ļoti dažādu datu apjoms, tomēr, lai analizētu situāciju, būtu jāfiksē nepieciešamais datu minimums.
- Jānosaka atbildīgās personas (iestādes) par datiem visos līmeņos, kam būtu jāsniedz atgriezeniskā saite.
- Nepieciešami datu analītiķi, kuri godprātīgi un profesionāli analizē datus.
- Pieejami metadati - horizontāli visos līmeņos, tai skaitā nepieciešamība veikt pilnvērtīgu datu apmaiņu valsts iestāžu ietvaros (lai vairākkārt nav jāsniedz vieni un tie paši dati).
- Problēmas ar iepirkumiem (tiek izvēlēti lētākie piedāvājumi, nepietiekamas prasmes veidot atbilstošu tehnisko specifikāciju reālajām datu apstrādes vajadzībām, tādēļ tiek nopirkta ne līdz galam atbilstošas preces vai pakalpojumi).
- Datu drošības nodrošināšana.
- No valsts puses būtu nepieciešams viens datu vākšanas kanāls, piemēram, VIIS, kur būtu efektīvi izmantojami jau esošie dati. Vienlaikus jāpapildina datu filtrēšanas iespējas.
- Jānodrošina centralizēti ievāktu datu pieejamība izglītības iestādēm (šobrīd apgrūtināta piekļuve).
- Tiesiskais regulējums (vecāku atļaujas nepieciešamība, lai strādātu ar izglītojamā datiem, kas apgrūtināta datu apstrādes procesus).